

Verslag: de heer Van Vlodrop

Aankoop villa Kanjel

Aanwezig

Voorzitter: de heer Moers
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Vinju

Fractievertegenwoordigers:

Richard Wijnands (D66), Antoine van Lune (PVDA), Hans Passenier (GL), Michel Severijns(VVD), John Steijns (SPM), Paul Frijns (MV) John Gunther (SP), Wiel Hamелеers(PVM), Nol Beckers (CDA)

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur. De vraag is of er bezwaar is tegen de aankoop van dit pand.

D66 Wijnands heeft geen bezwaar tegen de aankoop, maar heeft er wel een aantal vragen over.

- Wat zijn – naast de financiële – de redenen om het gebied straks weer te verkopen?
- Op welke termijn vindt de verkoop plaats?
- Hoe wordt bij de verkoop de beïnvloeding door de gemeente voor de invulling van dit gebied geborgd?

Eerder is gesproken over de uitbreiding van het gebied waarop de villa staat en het beknotten op ruimte op een andere plek in de gemeente. Spreker stelt voor om dat bij verkoop in gedachten te houden.

PvdA de heer Van Lune wil weten hoe de gemeente door middel van het in eigendom nemen, kan sturen en wat de randvoorwaarden zijn bij toekomstige verkoop.

GL de heer Passenier vraagt naar de beoogde ontwikkelingen in dat gebied.

VVD de heer Severijns wil ook weten wat er met het gebied gaat gebeuren. Hij merkt verder op dat het pand niet gemakkelijk verkoopbaar is. Hij wil ook weten wie het pand en het gebied gaan opknappen.

Seniorenpartij (de heer Steijns) heeft geen bedenkingen tegen dit voorstel. Spreker vraagt de wethouder welke functie het landgoed in de toekomst krijgt.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Frijns) heeft geen bedenkingen en geen andere vragen.

SP (de heer Gunther) en **CDA** (de heer Beckers) hebben geen aanvullende vragen.

Partij Veilig Maastricht de heer Hamелеers heeft geen bedenkingen, maar wel een aantal vragen.

- Hoe lang denkt de wethouder dit pand na aankoop nog in eigendom te houden?
- Gaat de gemeente het direct noodzakelijke onderhoud zelf uitvoeren?
- Wordt er nog aandacht besteed aan het milieuaspect?
- Er is sprake van een winst van 900.000 euro, maar daar gaan de kosten weer van af. Hoe hoog zijn de kosten?

Wethouder **Aarts** benadrukt dat de gemeente geen vastgoedbedrijf is. Daarom ligt een – latere – verkoop voor de hand. Ook kan er geld mee worden verdiend. De verkoop gaat zo snel mogelijk plaatsvinden. Er heeft zich al een aantal gegadigden gemeld, maar er is nog niets zeker.

De nieuwe functies moeten passen binnen de eisen van een landgoederenzone. Dat kan bewerkstelligd worden via het bestemmingsplan of in de contracten met de nieuwe eigenaren, onder andere door eisen te stellen op het gebied van toegankelijkheid voor het publiek.

Het is niet de bedoeling dat de gemeente nog veel investeert in renovatie. Er wordt wel preventief het benodigde onderhoud uitgevoerd. Door goed onderhoud wordt ook de waarde van het pand hoger. Er wordt op dit moment onderzoek gedaan naar de milieuaspecten. Er is nog geen sprake van een acute saneringsplicht.

De **voorzitter** constateert dat alle vragen zijn beantwoord en dat de aanwezige fracties geen bezwaar hebben tegen aankoop van de villa. Hij sluit het overleg om 19.10 uur.

Begroting bestuurlijk domein en economie (incl. raadsvoorstel belastingmaatregelen)

Aanwezig

Voorzitter: de heer Moers
College: burgemeester Penn, wethouder Aarts
Griffie: de heer Vinju

:

Fractievertegenwoordigers:

de dames Van Ham, Meese, Heijnen en Godwin
en de heren Beckers, Sabel, Passenier, Erckens, Nelissen, Jongen, Severijns,
Van Lune, Gunther, Frijns (MVP) en Steijns

De **voorzitter** heet iedereen om 19.15 uur welkom. Het gaat om de programma's 1, 2, 3 en 15 van de begroting. Het gaat om de voorbereiding van een raadsbesluit op 3 november 2015 over de begroting. De fracties worden uitgenodigd om met elkaar in discussie te gaan en eventuele moties of amendementen aan te kondigen. De voorzitter verzoekt om bij vragen over de begroting ook de paginanummers te noemen. De vragen zullen per thema worden behandeld.

Bestuur en dienstverlening (programma 1)

D66 (de heer Jongen) merkt op dat internationalisering een van de speerpunten is van dit college. De voorstellen van het college op dit gebied zijn echter niet concreet genoeg. Spreker nodigt het college uit om op korte termijn drie concrete onderwerpen te noemen waar het daadwerkelijk op gaat inzetten. Maastricht moet het voortouw nemen om grenzen te slechten. Het ambitieniveau op het gebied van veiligheid is hoog. Daarvoor wordt echter weinig capaciteit beschikbaar gesteld. De gemeente heeft weliswaar weinig invloed op de inzet van de politie op nationaal niveau, maar wel op het gebied van handhaving. De capaciteit op dat gebied is te gering. Zo is er na 23.00 uur geen reguliere handhaving beschikbaar. D66 doet nog onderzoek naar de benodigde fte. Spreker kondigt op dat gebied een motie aan. De heer Jongen kondigt ook aan in de raadsvergadering in te gaan op de visie van de burgemeester op de drugsproblematiek in de stad. De heer Jongen constateert dat hij al meerdere thema's heeft besproken en kondigt daarom aan zijn hele verhaal af te maken. Op het gebied van belastingen heeft de fractie voorgesteld om een afweging te maken op basis van inkomsten versus uitgaven. Daar heeft het college niet concreet op geantwoord. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.

De **voorzitter** verzoekt de andere fracties om de vragen per thema te stellen.

GroenLinks (de heer Passenier) wil graag enkele algemene opmerkingen maken over de begroting. Hij prijst de inzichtelijke samenvatting en vraagt de wethouder om een volgende keer ook de geldstromen inzichtelijk te maken. Hij prijst ook de inhoudelijke paragrafen, maar vraagt de wethouder om een volgende keer een duidelijke relatie te leggen tussen de inhoud en de cijfers. De vier samenvattingen (kapitaallasten, apparaatskosten, stortingen en voorzieningen en overige lasten) geven nu geen duidelijk beeld.

VVD (de heer Severijns) complimenteert de wethouder met de sluitende begroting. Spreker vindt dat de begroting te uitgebreid is beschreven. De begroting zelf kan beperkt blijven tot de plannen voor 2016. Dat maakt de begroting ook duidelijker. Spreker kondigt aan daarvoor voorstellen voor te doen.

Seniorenpartij (de heer Sabel) stelt voor om de omgang met het vruchtboomfonds nog eens in de raad te bespreken.

Seniorenpartij (de heer Steijns) prijst de vereenvoudiging van de precariobelasting. De tabellen voor 2016 roepen echter vragen op. Spreker stelt voor nog eens naar de tarieven te kijken om te bezien of er nog meer zaken vereenvoudigd kunnen worden. Hij stelt verder onder meer voor om de kosten voor raadstukken nog eens nader te bekijken.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Frijns) heeft geen aanvullende vragen.

SP (de heer Gunther) heeft veel problemen met de uitgaven voor het jubileumfeestje van het Verdrag van Maastricht. Spreker kondigt aan daar in de raadsvergadering op terug te komen. Hij merkt verder op dat bij de ingang van de stad, bij de Kommel, nog veel sprake is van leegstand en vraagt om maatregelen.

PvdA (mevrouw Van Ham) leest op pagina 37 dat de ambitie op het gebied van responstijden bij de telefonische dienstverlening 85% is. Spreker vraagt meer informatie over de resterende 15%.

CDA (de heer Beckers) prijst de verbeteringen en verduidelijkingen, maar pleit ook voor een meer eenvoudige en beknopte begroting. Hij kondigt voorstellen aan, vanuit de commissie B&V, om de stukken leesbaarder en begrijpelijker te maken. Wat betreft het thema economie, over de winkel- en aanloopstraten, sluit het CDA zich aan bij de opmerking van de SP.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) deelt mee dat de schriftelijk gestelde vragen voldoende zijn beantwoord.

Wethouder **Aarts** stelt voor de - soms tegenstrijdige - opmerkingen over de kwaliteit van de stukken in de commissie B&V te bespreken.

De wethouder is verbaasd over de opmerkingen van D66 over internationalisering, gezien zijn opmerkingen daarover in de kaderbrief. Hij benadrukt dat internationalisering niet in het hoofdstuk dienstverlening is opgenomen. Die zaken zijn elders opgenomen.

D66 (de heer Jongen) vindt termen als 'wij bevorderen het toerisme' niet concreet. Dat is niet smart geformuleerd.

Wethouder **Aarts** beaamt dat niet alle zaken smart zijn geformuleerd, maar benadrukt dat veel zaken wel concreet zijn gemaakt.

De Seniorenpartij stelde voor om nog meer zaken te vereenvoudigen. De wethouder zegt toe om daar naar te kijken, wellicht samen met de commissie B&V, maar verwacht niet dat er nog op veel zaken bespaard kan worden. De wethouder benadrukt dat het heffen van de hondenbelasting en onder andere de reclamebelasting geld oplevert.

D66 (de heer Jongen) heeft veel vertrouwen in de wethouder, maar vraagt toch inzicht in de kosten versus de inkomsten.

Wethouder **Aarts** zegt toe daar (nogmaals) onderzoek naar te doen. De wethouder benadrukt verder dat er regelmatig wordt gesproken over de inzet van het vruchtboomfonds. Ook dat kan in de commissie B&V verder worden besproken.

De wethouder verschilt van mening met de SP over het feestje in verband met het Verdrag van Maastricht. Die Europese dimensie is belangrijk voor de stad en bedrijven. De discussie over het feest vindt op een later tijdstip plaats.

Wat betreft de aanpak van de leegstand van kantoren op de Kommel zijn de mogelijkheden beperkt. Zo gaat de gemeente geen panden opkopen. Spreker zegt toe de specifieke situatie op de Kommel nog eens te bekijken.

Op het gebied van de telefonische dienstverlening is in het verleden een aantal verbeteringen doorgevoerd. De ambitie van 85% is niet genoeg, maar is al een hele verbetering. Een ambitie van 100% vergt extra investeringen.

De **voorzitter** constateert dat dit thema voldoende is besproken.

Veiligheid en economie

VVD (de heer Severijns) is blij met de begroting van 250.000 euro voor Frontière. Het past goed in het huidige veiligheidsbeleid.

Seniorenpartij (de heer Erckens) heeft eerder gevraagd naar de positie van de wijkagent. Het antwoord op die vraag was echter zeer vaag en abstract. Spreker vraagt om in overleg te treden met de politie over de positie en inzet van de wijkagent.

Er zijn ook vragen gesteld over voor de participatie, onder andere over het project Preventief Scharn, waarbij burgers 's avonds in de wijk patrouilleren. Er is onder andere gesuggereerd om deze aanpak ook in andere wijken door te voeren. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.

De Seniorenpartij heeft vragen gesteld over de vermogenscriminaliteit, of er ook rekening wordt gehouden met de organisatorische benadering door de politie. De Seniorenpartij pleit voor een goede samenwerking met de politie. De nationale politie zet echter minder in op het teamconcept, dus minder op projectmatig werken, terwijl met dat concept het afgelopen jaar goede resultaten zijn geboekt. Spreker vraagt de burgemeester dan ook om dit met de politie te bespreken. In Wittevrouwenveld zijn dialoogbijeenkomsten gehouden, onder andere met de jeugd. De Seniorenpartij is van mening dat die bijeenkomsten ook in andere wijken van Maastricht nuttig zijn en vraagt het college daar een inventarisatie van te maken. De Seniorenpartij wil verder weten of de verschillende diensten die actief zijn op het gebied van ondermijning wel goed samenwerken. Met name de RIEC-rapportage gaat daarop in. Wat betreft radicalisering wordt opgemerkt dat ook met de provincie afstemming plaatsvindt om tot een bovenlokale aanpak te komen. Spreker vraagt naar de stand van zaken.

SP (de heer Gunther) deelt mee dat in Scharn een app is gelanceerd ten behoeve van de veiligheid in de wijk. Spreker geeft de voorkeur aan deze app boven de inzet van een buurtwacht (om ongewenste reacties, bijvoorbeeld agressiviteit, te voorkomen). Hij vraagt het college hoe deze app in alle wijken ingezet kan worden.

Seniorenpartij (de heer Erckens) benadrukt dat hij niet gesproken heeft over een burgerwacht. Daar is hij een absoluut tegenstander van. Hij heeft slechts gesproken over mensen die 's avonds hun hond uitlaten en wellicht veel zien. Verdachte signalen kunnen via een app worden doorgegeven. Deze mensen zijn de ogen en oren van de wijk.

SP (de heer Gunther) constateert dat ook de Seniorenpartij voorstander is van het uitrollen van de app over de wijken van Maastricht.

PvdA (mevrouw Van Ham) stelt ook voor om onderzoek te doen naar de inzet van sociale media ten behoeve van de veiligheid in de wijken. Zo houden ondernemers elkaar al op de hoogte van verdachte zaken. Spreekster vraagt de wethouder of op dat gebied al initiatieven worden genomen, bijvoorbeeld met Amber-alert. Het gaat om opmerkingen op pagina 45. Spreekster leest op pagina 46 dat er sprake is van een forse afname van het drugstoerisme. Daarmee is niet gezegd dat de overlast is afgenomen; er is op dat gebied sprake van meldingsmoeheid. Spreekster vraagt om aandacht hiervoor. Er wordt verder bij de veiligheidsaanpak gesproken over de veiligheidsbuurtteams. Wanneer worden deze in ook andere dan de vier genoemde wijken ingezet? Bij evenementen is sprake van veiligheidseisen. Spreekster stelt voor om daar nader over te spreken, onder andere over de vergelijking met andere steden en de kosten die gepaard gaan met de veiligheid bij evenementen.

CDA (mevrouw Heijnen) constateert dat er op het gebied van drugsoverlast rekening wordt gehouden met een nieuwe aanpak. Spreekster wil weten of die nieuwe aanpak gerelateerd is aan wat op 19 oktober 2015 is gepresenteerd en of die nieuwe aanpak gevolgen heeft voor de begroting. De kwaliteit van Burgernet is niet altijd goed. Spreekster vraagt daar aandacht voor. Verder is er sprake van een toename van winkellovervallen. Zij wil weten of daar extra aandacht voor is in de vorm van extra politiecapaciteit.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) heeft gehoord dat asielzoekers die tijdelijk in Maastricht worden ondergebracht, niet gescreend zijn. Zij wil ervoor waken dat deze mensen in de anonimiteit verdwijnen en vraagt het college om een reactie.

Burgemeester **Penn** benadrukt dat de politiecapaciteit een stelsel is van communicerende vaten: als je ergens extra capaciteit nodig hebt, gaat dat ten koste van andere zaken. De handhavingcapaciteit van de gemeente Maastricht en de prioriteringen worden de komende tijd in kaart gebracht. Ook wordt gekeken of de prioriteringen nog overeenkomen met de nieuwe plannen. De burgemeester zegt toe de raad daar eind dit jaar over te informeren. Zij benadrukt verder dat Frontière nog heel hard nodig is. Onlangs zijn de wijkagenten van Maastricht bij elkaar gekomen. Zij hebben een nieuwe chef, de heer John Stultiens. Zij hebben gesproken over hun positie. Spreekster beaamt dat de beschrijving in de stukken nog vaag is. De veiligheidsbuurtteams van de sociale wijkteams kijken nu samen met

de politie (met name de wijkagenten) naar de ideale bezetting in de verschillende wijken van Maastricht. Het besef is aanwezig dat de wijkagent versterkt moet worden, zeker op bepaalde plekken. Samenwerking is daarbij belangrijk. Als er meer informatie is over deze ontwikkelingen, zal de burgemeester de raad daarover informeren.

Er zijn vragen gesteld over het project Preventief Scharn. De burgemeester deelt mee dat er op dit moment onderzoek wordt gedaan naar (goede) acties op dit gebied in de wijken. Daarbij komt ook de genoemde app aan de orde. Zij zegt toe daar begin 2016 bij de raad op terug te komen.

De vermogenscriminaliteit, zoals woninginbraken, daalt. In Maastricht wordt op dat gebied goed samengewerkt met ondernemers, onder andere hoteleigenaren.

Er wordt verder gekeken of de dialoog met de jeugd in Wittevrouwenveld ook in andere wijken ingezet kan worden. Het is daarom goed als wijken goed met elkaar communiceren, zodat nieuwe ideeën snel kunnen worden overgenomen. Zaken op dat gebied worden nu in kaart gebracht.

De burgemeester heeft 19 oktober 2015 gesproken over de programmatische en integrale aanpak van de ondernijning, samen met onder andere woningbouwvereniging, politie en de belastingdienst. Zij pleit ervoor om die weg verder in te slaan.

Burgemeester Penn deelt mee dat er onder andere een provinciale werkgroep is opgestart voor de aanpak van radicalisering. Ook op dat gebied is een goede samenwerking met alle betrokken partijen nodig. Lokaal is de samenwerking al goed. Spreekster zegt toe de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

De burgemeester toont vervolgens de site van Burgernet en roept iedereen op zich aan te melden, zeker omdat nu al blijkt dat het werkt. Op de site is ook te zien op welke plekken Burgernet al actief is.

De burgemeester is het eens met de PvdA, die vindt dat afname van drugstoerisme niet direct leidt tot afname van de overlast. De overlast door drugsrunners en dealers is weliswaar teruggedrongen en er zijn minder meldingen, maar dat neemt niet weg dat er nog altijd overlast wordt ervaren.

Er zijn vier veiligheidsbuurtenteams. Er vindt nu in die buurten een integrale beschouwing plaats. Dat moet leiden tot een optimaal model, een test en vervolgens een uitrollen van die aanpak over alle wijken in Maastricht.

Veiligheid bij evenementen staat al op de agenda. De eisen in Maastricht op dat gebied worden geëvalueerd. Deze worden vergeleken met andere steden, onder andere Den Bosch.

De handhaving op het gebied van drugsoverlast wordt geëvalueerd. Eventuele knelpunten of een nieuwe prioritering moeten binnen de bestaande begroting worden opgelost.

Er is veelvuldig overleg met de politie over de recente overvallen. Er is nog geen zicht op een oplossing. De burgemeester benadrukt dat er veel capaciteit op in wordt gezet.

De mensen in de 72-uursopvang zijn niet 100% gescreend. De burgemeester kan niet met zekerheid zeggen dat er geen mensen in de anonimiteit verdwijnen. De mensen zijn vrij om te gaan en staan waar ze willen.

Economie en werkgelegenheid (programma 3)

GroenLinks (de heer Passenier) is blij met de plannen voor verbetering van de startersondersteuning en met de proactiviteit van het accountmanagement. Men wenst op die gebieden een integrale aanpak. Spreker roept het college op om daarvoor plannen aan te dragen voor de verschillende domeinen, zodat initiatieven van burgers goed ondersteund kunnen worden.

GroenLinks is het eens met de investering in MT25. De heer Passenier wil weten waarom de investering over twee jaar (2016 en 2017) verspreid is. Bovendien is sprake van verschillende bedragen. Spreker vraagt om uitleg.

VVD (de heer Severijns) deelt mee dat op pagina 5 staat dat de reserves 169 miljoen euro bedragen. Op pagina 159 en 238 is sprake van een bedrag van 187 miljoen euro. Spreker vraagt om uitleg.

De rente is naar beneden bijgesteld. Het is een technisch aspect, zo staat in de stukken. Het is echter een sturingsmechanisme van de raad. Een aanpassing moet dus aan de raad worden voorgelegd.

Seniorenpartij (de heer Nelissen) is blij met de sluitende begroting. Spreker mist bij het realiseren van de Kennis-As Zuid-Limburg voor Student en Stad het verbeteren van een internationaal vestigingsklimaat. Hij mist ook de plannen die binnen de Euregio zijn gemaakt. Pas op pagina 61 komt de Euregio aan bod.

Op pagina 57 is sprake van het bevorderen van een topcultuur, het binnenhalen van Europese culturele evenementen tijdens de TEFAF. Dat wordt echter niet verder uitgewerkt. Spreker vraagt om een reactie.

Op pagina 59 staat dat er gewerkt wordt aan een evenwichtig evenementenbeleid en aan een versterking van het concept Magisch Maastricht. Spreker vraagt naar de stand van zaken, onder andere van de aanbesteding van Magisch Maastricht in 2017.

De Seniorenpartij is het verder eens met de voorliggende begroting.

SP (de heer Gunther) blijft zich zorgen maken over de werkgelegenheid, namelijk voor de oudere werknemers.

Er wordt verder veel vergaderd met de deelnemers van COOL. Er worden echter geen resultaten geboekt. Spreker wil tot slot weten wanneer de beloofde zonnepanelen worden geplaatst, zoals beschreven op pagina 61.

PvdA (mevrouw **Godwin**) constateert dat 80% van wat in de Begroting 2015 is opgenomen, ook is opgenomen in de Begroting 2016. Soms is er sprake van opvolgend beleid. De Begroting 2016 bevat weinig nieuwe zaken. Spreekster pleit voor meer ambitie, met name op het gebied van werkgelegenheid en economie.

Op pagina 52 wordt gesproken over de werkgelegenheid. Vorig jaar sprak het college op dat gebied een hoge ambitie uit: 60,3% arbeidsparticipatie. Nu staat er – slechts – ‘groter dan de G32’. Bij de aanpak van werkloosheid staat ‘kleiner dan de G32’. Dat is op dit moment al het geval. Ook op dat gebied ontbreekt dus ambitie.

Op pagina 57 staat dat het internationale vestigingsklimaat van kenniswerkers verbeterd moet worden. In de Begroting 2015 was sprake van instellen van een platform hiervoor. Spreekster vraagt naar de stand van zaken.

CDA (de heer Beckers) pleit ook voor een hoger ambitieniveau, onder andere op het gebied van arbeidsparticipatie en werkloosheid. Spreker constateert dat te veel aandacht uitgaat naar de grote majeure projecten (pagina 58) en mist – daardoor – de versterking van de winkeleconomie, bijvoorbeeld de aandacht voor het nieuwe winkelen.

De heer Beckers ziet uit naar de integratie van allerlei nota's op het gebied van detailhandel. Dat moet uitmonden in een detailhandelsnota in 2016. Dat wordt een belangrijk sturingsinstrument. Het CDA is tot slot blij met de viering van 25 jaar Verdrag van Maastricht. Zowel de universiteit als ondernemers willen daarin participeren.

Wethouder **Aarts** constateert dat er enkele technische vragen zijn gesteld en zegt toe de beantwoording ervan op te nemen in de memorie van antwoord.

De wethouder is van mening dat het rentebeleid niet hoeft te worden opgenomen in de beslispunten. Hij zegt toe daar onderzoek naar te doen en de raad daarover in te lichten. Er is verder gevraagd om zaken als startersregelingen en accountmanagementactiviteiten integraal te bekijken. Spreker vraagt de vragensteller dat – later – toe te lichten.

Als er geen bedragen genoemd zijn, bijvoorbeeld bij de Kennis-As, komen de bedragen uit de reguliere middelen. Verdere gedetailleerde informatie is te vinden in de betreffende deelbegroting. Er wordt hard gewerkt aan een nieuw evenementenbeleid. Daarvoor wordt eerst een evaluatie gemaakt van mogelijkheden van spreiding van evenementen en van de mogelijke locaties. Op basis van die informatie kan er verder over worden gesproken. Er wordt verder hard gewerkt aan de aanbesteding van Magisch Maastricht, met daarbij aandacht voor de kwaliteitseisen. Platform COOL is onderdeel van de portefeuille van een andere wethouder. Spreker zegt toe de raad nader te informeren over de stand van zaken.

De gemeente Maastricht kent een vrij stabiel beleid, waardoor begrotingen door de jaren heen op veel punten overeenkomen. Daarom zal 90% van de ambities gelijk zijn. De wethouder vindt de bijdrage van de PvdA dan ook niet schokkend. Hij vindt het verder onverstandig om, onder andere op het gebied van werkgelegenheid, concrete cijfers te noemen. De gemeente schept slechts de randvoorwaarden om nieuwe banen te creëren. Vaak kun je die niet kwantificeren, bijvoorbeeld: de bereidheid om te investeren in het MECC of in Maastricht Aachen Airport.

De wethouder benadrukt dat hogere ambities ook meer geld kosten. Binnen de bestaande middelen doet het college zelfs meer dan redelijkerwijs van de gemeente verwacht kan worden.

De wethouder zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over het cultuurhistorisch platform. Hij benadrukt verder dat je in de begroting niet alle projecten kunt opnemen. De grote projecten zijn

erin opgenomen, maar er is natuurlijk ook aandacht voor bijvoorbeeld het centrummanagement, funshoppen en de zondagsopening.

CDA (de heer Beckers) vraagt concreet hoe een balans kan worden gevonden tussen het fysiek winkelen en de interneteconomie.

Wethouder **Aarts** stelt voor dat de fracties ideeën aanleveren voor nieuwe concepten op dat gebied.

De **voorzitter** constateert dat er geen dringende vragen meer zijn en sluit dit overleg om 20.30 uur.